



Zapisnik redne seje Sveta staršev z dne 16. 2. 2021

Pričetek seje: ob 18.00 uri

Prisotni: Alenka Šivic, Ana Svetličič, Andrej Štrakl, Anja Tegelj, Nataša Šuštar Bećirović, Azina Pašagič, Blažka Vodušek, Saša Vrhovec Hartman, Damir Josipovič, Melita Ponikvar, Janja Rožmarin Pagon, Jožica Zupan, Karmen Pogorevc, Katja Hvastija Pavlič, Maja Vodopivec Crkvenjaš, Vesna Slapernik, Miha Bizant, Miha Mihelič, Milka Hafner, Nina Emeršič, Sabina Kosterov, Tanja Pihlar, Tina Dumić, Tomaž Paljk, Vedran Anžin Lončarič, Veronika Križman, Vesna Hribar Pilgram, Vesna Križanec, Tomaž Zavodnik, Živa Kolman

Vabljeni prisotni:

Ravnateljica, vodji oddelkov, zapisnikarica

Dnevni red:

1. Predstavitve kandidatke za ravnateljico OŠ Danile Kumar in sprejem zadevnega mnenja Sveta staršev
2. Pregled sklepov in zapisnika predhodne seje
3. Analiza rezultatov prvega ocenjevalnega obdobja
4. Poročilo o izvedbi akcije Pomoč sošolcu 2020
5. Vprašanja in pobude staršev
6. Razno:
 - a. Vzgojni načrt
 - b. Drugo

Sklep 1: Zbor sveta staršev soglasno potrdi predlagani dnevni red seje.

Uvodni pozdrav in nagovor g. Josipoviča (7. c).

K 1.

Ga. Mihelič predstavi svojo vizijo šole v prihodnosti.

G. Josipovič zahvali in povabi starše k postavljanju vprašanj.

- Go. Ahačič (5. c) zanima, če je v petletnem načrtu tudi ureditev šole in bližnje okolice, saj se ji zdi precej zanemarjena. Še posebej na poti od vrtca do šole.

Ga. ravnateljica odgovori, da tu ne gre za šolsko področje. Nimamo pristojnosti, da posegamo na področja, ki niso del naše obveze. Šolsko okolico se trudimo čim bolj urediti.

- Go. Ahačič (5. c) zanima, če mislimo drevo in vrtiček pred šolo urediti oziroma vsaj zmanjšati ali zamenjati s čim bolj optimalnim (spomenik, klopce), saj na tem mestu nastaja velika luža.

Ga. ravnateljica pove, da dreves žal ne smemo kar podirati, saj o tem odloča Mestna občina. Kar pa se tiče velike luže pred šolo, pa smo že nekaj časa nazaj to popravili, ampak se žal manjša luža še vedno pojavi takoj po dežju. Klopce so bile pred šolo, vendar je bila vsako jutro okoli njih tolikšna nesnaga, da smo jih umaknili.

G. Josipovič doda, da so se že pogovarjali o odstranitvi luže, ampak so ugotovili, da za meteorne vode ni dovolj odtokov in žal tega ne moremo popolnoma odpraviti. Je pa že veliko boljše, kot je bilo.

- Ga. Pihlar (4.d) zanima, če je v planu prenova šole ter kakšne osebne plane si je ga. ravnateljica zastavila v novem mandatu.

Ga. ravnateljica odgovarja, da letos načrtujemo prenovu stavbe 3 in potekajo že zadnji dogovori. Tako bomo pridobili dve novi likovni učilnici opravila pa se bo tudi menjava oken v tej stavbi. Sicer nenehno prenavljamo in urejamo šolo; Danes se je npr. postavila streha nad smetnjaki, da bodo otroci lahko odnesli in ločevali smeti po suhem, saj to sodi k trajnostni naravnosti šole.

Ga. ravnateljica pojasni, da je njen osebni cilj več časa posvetiti svoji družini.

- G. Paljka (2.c) zanima prenova spletne strani, saj se mu zdi nekoliko zastarela.

Ga. ravnateljica prizna, da se v zadnjem letu nismo ukvarjali z obliko spletne strani. Nazadnje ko smo jo prenovili, nam je bilo pomembno, da to počnemo skupaj s starši, saj mora biti uporabnikom prijazna. Letos se tega ne bomo lotili, saj se moramo posvetiti učencem. Podpre pa idejo, da se v naslednjem letu skupaj lotimo te naloge.

- G. Anžin Lončariča (3.c) zanima, če je možno dati še večji poudarek spanju otrok. Zaveda se, da imajo tu velik vpliv starši, ampak mogoče bi se šola lahko začela kasneje.

Ga. Mihelič odgovori, da je skrb za naspanost otrok naloga staršev. Opažamo, da otroci, predvsem starejši, prihajajo zelo utrujeni v šolo, saj so nekateri predolgo na socialnih omrežjih.

- Go. Vodušek (6. d) zanima, če ima ga. ravnateljica v naslednjem mandatu namen spodbuditi učence k sodelovanju v mednarodnih projektih in izmenjavah.

Ga. ravnateljica pravi, da to že redno počnemo in s tem mislimo nadaljevati.

S tem so bila neposredno podana vprašanja izčrpana in g. Josipovič pozove starše k oblikovanju mnenja glede nove izvolitve. Dogovor je, da bo mnenje oblikovano in sprejeto na koncu seje.

K 2.

G. Josipovič povzame zapisnik in sklepe zadnje seje Sveta staršev, na kar ni pripomb.

Sklep 2: Zbor Sveta staršev soglasno sprejme zapisnik predhodne seje.

K 3.

Ga. ravnateljica razloži, da je zaradi nastale situacije sedaj samo eno ocenjevalno obdobje v šolskem letu. Zato bomo naredili analizo dela za prvo polovico šolskega leta.

Ga. Hazabent pove, da je prva polovica šolskega leta uspešno za nami, glede na vse okoliščine. Hvaležni smo za vso podporo, ki so jo starši izkazali otrokom in tudi nam. Prejeli smo veliko pohval in tudi konstruktivnih pripomb, ki smo jih prav tako veselili. Kakšno je realno znanje otrok, še ni možno ugotoviti, saj sedaj pregledujemo njihovo delo in se z njimi veliko pogovarjamo. Prvi vtis pa je celo boljši, kot smo si ga upali zamišljati. Na predmetni stopnji je delo potekalo zelo dobro, saj smo se veliko naučili iz prve izkušnje dela na daljavo. Konec decembra smo začeli sestavljati pisno informacijo ob zaključku prve polovice leta. Menimo, da je bil čas za te pisne informacije najbolj pravi, saj so sporočila namenjena motivaciji in pozitivnemu spodbujanju učencev. Cilji so se tekom leta spremenili, saj smo veliko snovi, ki se nam ni zdela pomembna, opustili in se posvetili res pomembnim stvarem. Z vsemi učenci smo imeli stik in ga imamo še sedaj.

Ga. Zajc se pridruži vsemu, kar je povedala ga. Hazabent. Vse velja tudi za razredno stopnjo, še posebej za 4. in 5. razrede, saj je delo potekalo na enak način kot na predmetni stopnji. Pri prvi triadi je bilo sicer delo nekoliko prilagojeno, najpomembnejše je bilo, da smo z učenci obdržali vsakodnevni kontakt. Kar se je izkazalo za zelo pozitivno, saj so sedaj veliko lažje spet pričeli z delom v šoli. Zahvalila se je staršem za vso podporo, saj brez njihove pomoči ne bi bili tako uspešni.

G. Josipovič izrazi pohvalo glede pisne informacije, saj je ta čisto drugačna, vsebinsko bogatejša in širša kot pa številčne ocene. Šola je tako še med letom dala pomembne povratne informacije staršem tudi o medpredmetnih in povezovalnih vidikih napredka otrok in njihove ravni znanja, pomembnih za načrtovanje dela in poudarkov do konca šolskega leta.

K 4.

Ga. ravnateljica razloži, da letos Pomoč sošolcu ni potekala, kot smo vajeni, ampak smo se prilagodili situaciji. Bili smo presenečeni nad množičnim pozitivnim odzivom, tako da je bila tudi ta akcija uspešna.

Pove, da je bil končni izkupiček tokratne akcije Pomoč sošolcu 697,99 €. Zahvali se vsem, ki so kakorkoli pomagali pri tem. V tem duhu bomo nadaljevali tudi naslednje leto.

- *Go. Hafner zanima, če bi spomladi vseeno izpeljali akcijo, tako kot smo jo vajeni.*

Ga. ravnateljica odgovori, da je potrebno počakati na to, kakšna bodo zdravstvene razmere. Če bo situacija dopuščala, bomo seveda to izvedli, saj je šola temu zelo naklonjena.

K 5.

G. Josipovič pove, da je prejel veliko pohval učiteljem za delo na daljavo. Ga. ravnateljica se zahvali.

- *Še več pouka izven učilnice?*

Ga. ravnateljica pove, da so med poletnimi počitnicami v stavbah 1 in 3 v pritličnih učilnicah vgradili vrata, ki vodijo na zelenico, da bodo učitelji še lažje uporabljali učilnico na prostem. Vidi se, da učitelji to res uporabljajo, saj so hodniki čisto blatni, kljub prizadevnim čistilkam.

- *6. razred: Ali bomo dobili informacijo o evalvaciji šolanja na domu?*

Ga. Mihelič odgovori, da je opisna ocena, ki so jo prejeli učenci, v resnici evalvacija šolanja na domu, ki smo jo pripravili za starše in učence. Za lastno delo seveda pripravimo tudi druge (samo)evalvacije. Te pripravimo večkrat in sproti, saj na ta način ves čas preverjamo ustreznost našega delovanja. Tega ne počne samo vodstvo, ampak tudi aktivni med seboj.

- *9. razred: Ali letos bo valeta?*

Ga. Hazabent odgovori, da smo že lani želeli, da 9. razred zaključi tako, kot se spodobi. Lani se žal starši niso smeli udeležiti valeta in so jo lahko gledali v živo od doma. Valeta je potekala v šolski dvorani; učenci skupaj z učitelji. Glede na to, kako potekajo stvari trenutno, bo verjetno možno valeta izpeljati na enak način.

- *Ga. Vodopivec Crkvenjaš (3.b) vpraša, če imamo informacijo, zakaj v spričevalu ni ocenjenega vedenja.*

G. Josipovič odgovori, da so se o tem v preteklosti že pogovarjali, vezani smo na pravilnik o ocenjevanju. Kmalu po uvedbi devetletke so se na žalost opustile ocene vedenja. Če bi želeli spremembo na tem področju, bi morali spet starši v skupini ali kot svet staršev podati predloge na ministrstvo. Ga. ravnateljica doda, da smo v učiteljskem zboru določili nov kriterij za vpis v zlato knjigo, ta pa zajema vedenje in odnos do sošolcev oz. socialne veščine.

- *9. razred: Zakaj zaščitne maske, če jih učenci ne nosijo?*

Ga. ravnateljica odgovori, da se lahko zgodi, da koga spregledamo, ampak učenci izven mehurčka morajo nositi maske. Če kakšen učenec nima maske, mu jo priskrbimo v šoli.

- *Ga. Hafner (9. c) preverja, če je možen dodatek pri kosilu?*

Ga. Mihelič odgovori, da otroci lahko dobijo dodatek, vendar morajo uporabljen krožnik zaradi posebnih covid-razmer najprej odnesti med umazan pribor, vzeti nov krožnik in takrat lahko dobijo dodatek. Pojavi se problem, da zmanjka čistega pribora, ampak se trudimo, da to tega ne bi prihajalo.

- *Go. Pihlar (4. d) zanima, kako je glede podaljšanega bivanja in odhajanja domov čim prej po pouku. Je možnost kakšnega avtobusnega prevoza več?*

Ga. ravnateljica pove, da imamo okoli 100 učencev, ki so upravičeni do avtobusa, vendar ga večina teh otrok ne uporablja. Pred 13.40 je težko organizirati avtobus, saj večina otrok hodi tudi na kosilo in prej niti ne bi mogli priti do avtobusa. Lahko pa se do prvega avtobusa organizira varstvo.

- *Go. Hribar Pilgram (MŠ) zanima, če imajo učenci v višjih razredih kosilo v jedilnici. Tam je velika gneča in ne nosijo mask, ko jejo. Kako je lahko zagotovljena varnost? Mogoče bi bilo boljše, da bi bila kosila v razredih?*

Ga. ravnateljica odgovori, da imamo pripravljene urnike prihoda na kosilo, da se čim bolj izognemo gneči na kosilu. Meni, da kosilo v razredu za starejše učence ne bi bila rešitev, saj so nekateri razredi v višjih nadstropjih in tja bi kosilo težko prenesli. Mlajši učenci imajo kosilo organizirano v matičnih učilnicah. Če se bo prostorska zadrega nadaljevala, bomo del hodnika preuredili v jedilnico, s čimer se bo namenski prostor povečal.

K 6.

a)

Ga ravnateljica predlaga, da se pregled vzgojnega načrta prestavi na četrto sejo, da si ga bodo starši lahko prej prebrali. G. Josipovič bo staršem poslal vzgojni načrt in na četrti seji se bo razpravljalo o tem.

Ga. ravnateljica povabi starše h glasovanju za go. Tanjo Jankovič kot »naj učiteljico«.

b)

Vodstvo šole je zapustilo sejo, da so starši lahko oblikovali mnenje o kandidaturi ge. Mihelič.

G. Bizant pove, da je kandidatka samo ena, ker se je prijavila samo ga. Mihelič. Razpis je trajal 15 dni, kar ja najdlje, kar lahko traja tovrsten razpis. Svet staršev mora podati mnenje glede ponovne kandidature ravnateljice. Starše povabi k razpravi.

Ga. Hribar Pilgram začne razpravo in pove, da ni nekega nasprotovanja izvolitvi ge. Mihelič, ampak so si mogoče želeli neko spremembo in nov pristop.

G. Anžin Lončarič (3. c) doda, da je predstavnik staršev drugo leto in misli, da je ga. Mihelič kot ravnateljica super, saj ima posluš za starše in tudi odlično vodi šolo.

G. Zavodnika (2. b) zanima, če je ga. Mihelič v prejšnjih letih izpolnjevala svoj program. G. Josipovič odgovori, da je ravnateljica od zadnjih volitev zelo spremenila svoj odnos do predstavnikov staršev in postala zelo odprta do predlogov. Meni, da je naša šola res velika in je ni enostavno voditi in ga. Mihelič te sposobnosti ima. Ne predstavlja si, da bi nekdo od zunaj prišel s popolnim neznanjem in bi to moral prevzeti.

Ga. Hartman (4.a) pove, da je zelo zadovoljna z vodenjem šole in z go. Mihelič. Moti jo samo neorganiziranost 1. septembra oz. prvega šolskega dne.

Ga. Ponikvar (6.a) doda, da imajo starši občutek, da je ravnateljica zelo samosvoja. Zaveda se, da je predlogov in želja zelo veliko, vendar bi mogoče morala vseeno malo bolj prisluhniti. Želi si tudi bolj odprte šole za starše in objavo urnikov pred začetkom šolskega leta, oz. vsaj trajanje pouka, da bo staršem omogočeno lažje planiranje obšolskih dejavnosti, kot so glasbene šole, športne dejavnosti ipd.

Ga. Bečirovič (1. d) pravi, da jo je zmotil program, saj je zelo abstrakten. Iz njega ne more izluščiti, kaj je dejansko vodilo za naslednjih 5 let. Bi mogoče lahko bil ta program bolj konkreten in z bolj konkretnimi cilji. G. Bizant (9. b) k temu doda, da bi lahko ravnateljica podala cilje na letni ravni.

G. Josipovič pozove starše k oblikovanju mnenja glede nove izvolitve. Starši izrazijo pozitivno mnenje k ponovnemu imenovanju ge. Mihelič za ravnateljico.

Sklep 3: Zbor Sveta staršev izrazi pozitivno mnenje k ponovni kandidaturi ravnateljice za nov mandat in potrdi ločeno pripravo besedila mnenja in posredovanje Svetu šole

G. Josipovič (7. c) se zahvali vsem udeležencem za prisotnost in zaključi sejo. Seja Sveta staršev se je zaključila ob 20.30.

Zapisala: Patricija Fajdiga